

Către Departamentul de Fizică și Chimie,

În atenția directorului de departament și a Consiliului Departamentului,

Ca urmare a mesajului primit de la domnul prof. Ardelean Ioan, care contestă evaluarea dosarelor întocmite pentru gradația de merit doresc să fac următoarele completări și precizări:

- susțin cu tărie că punctajele obținute la evaluarea **SIMAC** demonstrează o activitate constantă, susținută de-a lungul timpului, de aceea le consider relevante pentru mare parte din activitatea noastră de cadre didactice.

- consider de asemenea că ar fi extrem de util să se ia în considerare în viitor în cadrul sistemului **SIMAC** și numărul de lucrări publicate raportat la veniturile încasate din contracte de cercetare și eventual să se calculeze costurile pe lucrare publicată;

- ca răspuns la punctul 3 al contestației domnului prof. Ardelean referitor la depășirea intervalului de trei ani îi dau dreptate, însă dacă dânsul ar fi studiat mai atent dosarul depus de mine ar fi observat că la toate criteriile am scos în evidență activitatea pe care am depus-o în cadrul departamentului sau a facultății de-a lungul timpului **cu accentuarea realizărilor din ultimii trei ani**.

În consecință, ca urmare a deciziei domnului profesor Ardelean de a contesta evaluarea Consiliului Departamentului și a șefului de Departament, mă simt îndreptățită să contest la rândul meu rezultatul evaluării activității mele în vederea obținerii gradației de merit, solicitând pe această cale luarea în considerare a tuturor aspectelor prezentate în CV și în raportul de autoevaluare astfel:

e) Dezvoltarea de noi laboratoare.

Acest criteriu nu a fost punctat în cazul meu, deși colegul care a depus contestația a primit 10 puncte, cu toate că aparatul achiziționat de dânsul în anul 2012 a intrat în gestiunea unui laborator înființat în anul 2006, deci categoric nu poate fi considerat un nou laborator. În ceea ce mă privește, la acest criteriu nu s-a ținut cont că am contribuit la dezvoltarea laboratoarelor didactice cu noi standuri de laborator pentru disciplinele predate.

h) Alte activități educaționale semnificative diferite de cele de la punctele (a - g).

La evaluarea acestui criteriu vă rog să luați în considerare faptul că:

- sub coordonarea mea și-au finalizat, doctoratul 7 doctoranzii începând din anul 2012,
- în cadrul laboratorului și-au desfășurat activitățile de cercetare bursieri POSTDOC;
- activitatea de cercetare cu studenții a fost valorificată prin publicarea unor lucrări științifice;
- am fost implicată în activități didactice și cu studenți bursieri ERASMUS pentru care am susținut activitatea de laborator separat și le-am asigurat material didactic tradus în engleză.

h) Alte activități semnificative la nivel de departament/facultate diferite de cele de la punctele (a-h)

În cazul acestui criteriu doresc să subliniez:

- activitatea legată de coordonarea unor lucrări de licență și de disertație (anexa 4 la CV);
- publicarea unui număr rezonabil de lucrări în intervalul luat în considerare (2012-2015).

De asemenea vă rog să țineți cont de faptul că activitatea mea prezintă un trend ascendent atât în ceea ce privește numărul lucrărilor publicate, cât și în ceea ce privește numărul de citări.

Cu stimă,

18.11.2015

Prof. Dr. Ing. Violeta POPESCU